

## **V-7 Ausbeutung von Minderjährigen stoppen - gesetzlichen Mindestlohn auch für Jugendliche!**

Antragsteller\*in: Marlen Drechsler  
Tagesordnungspunkt: V Verschiedene Anträge

### **Antragstext**

1 **Der Mindestlohn verfehlt sein Ziel, diejenigen vor Ausbeutung zu schützen, die**  
2 **am häufigsten davon betroffen sind. Deshalb muss §22MiLoG weg!**

3 Laut §22 MiLoG sind Jugendliche, also Personen ab 15 und unter 18, nicht  
4 Arbeitnehmer\*innen denen Mindestlohn zusteht. Und das gilt unabhängig davon  
5 welche Beschäftigungsform diese ausüben. Das gilt für Minijobber\*innen,  
6 Praktikant\*innen, aber auch Jugendliche in Teilzeitbeschäftigung. Solange diese  
7 Jugendlichen keine abgeschlossene Berufsausbildung haben werden sie vom Gesetz  
8 als Arbeiter\*innen zweiter Klasse bewertet, die den Mindestlohn nicht verdient  
9 haben. Das Gesetz beschließt nahezu willkürlich welche Gruppen den Mindestlohn  
10 verdient haben und welche nicht. Am meisten davon diskriminiert werden  
11 Jugendliche und junge Erwachsene.

12 Laut dem Gesetzgeber war 2014 die Begründung dafür, dass Jugendliche nicht mit  
13 Mindestlohn bezahlt werden sollen, da Bezahlung mit Mindestlohn einen Anreiz  
14 bieten würde keine Berufsausbildung oder ein Studium zu beginnen. Eine  
15 fadenscheinige Ausrede, denn was hier wirklich zutage tritt ist, dass der Lohn  
16 nicht danach bemessen wird, was die Arbeit wert ist, sondern danach was das  
17 mindeste ist mit dem man durchkommt.

18 Darüber hinaus besagt dieser Artikel des Gesetzes außerdem, dass  
19 Praktikant\*innen, die dieses Praktikum als Pflichtbestandteil ihres  
20 Studiums/ihrer Ausbildung absolvieren, dieses ebenfalls nicht per Mindestlohn  
21 vergütet bekommen müssen. Selbiges gilt, wenn das Praktikum zur  
22 Berufsorientierung dient und/oder weniger als 3 Monate andauert. Die  
23 Begründungen dafür sind aus der Luft gegriffen und die Praxis zeigt:  
24 Praktikant\*innen werden als billige Arbeitskräfte missbraucht.

25 Das Berufsausbildungsgesetz legt die Mindestvergütung für einen Auszubildenden im  
26 1. Lehrjahr 2023 für 620€ an. Bei der Erhöhung dieser Mindestvergütung gilt,  
27 dass diese mindestens den Maximalen Lohn einer Minijobber\*in überschreiten muss  
28 um einen Anreiz zu bieten eine Berufsausbildung zu beginnen. Dabei ist 620€ im

29 Monat für 40-Wochen, wie sie etwa in handwerklichen Ausbildung üblich sind, die  
30 pure Ausbeutung.

31 Das solche Zustände politisch hingenommen werden muss enden.

### 32 **Deshalb fordern wir als GRÜNE JUGEND:**

- 33 • der Geltungsbereich des Mindestlohns soll auch auf Personen unter 18  
34 ausgeweitet werden.
  
- 35 • der Paragraf zur Mindestvergütung im Berufsbildungsgesetz soll so  
36 geändert, dass bereits Auszubildende mit mindestens dem gesetzlichen  
37 Mindestlohn vergütet werden.
  
- 38 • Praktikant\*innen, insbesondere solche, die ein Praktikum als Pflichtteil  
39 ihres Studiums/Ausbildung absolvieren müssen, sollen mindestens mit dem  
40 gesetzlichen Mindestlohn vergütet werden.

41 Ohne diese Forderungen bleibt das Mindestlohngesetz unrechtmäßig ungerecht oder  
42 um es in den Worten des Bundesverfassungsgericht: unverhältnismäßig ungleiche  
43 Behandlung von Gleichem.

## **Begründung**

Der gesetzliche Mindestlohn verfolgt die klare Aufgabe Arbeitnehmer\*innen vor Ausbeutung und Dumpinglöhnen zu schützen. Eine davon am häufigsten betroffene Gruppe sind Berufseinsteiger\*innen, also vorrangig junge Menschen, oft schon bevor sie eine fertige Berufsausbildung haben und bevor sie das 18. Lebensjahr erreichen. Wenn der Mindestlohn also diese Gruppen nicht umfasst, dann scheitert er am selbsterklärten Ziel. Er lässt Jugendliche in Arbeit schutzlos zurück und erlaubt systematische Ausbeutung.

Die Koalition aus CDU, CSU und SPD begründeten 2014 die Entscheidung, den gesetzlichen Mindestlohn nicht für Jugendliche gelten zu lassen damit, dass diese keine Anreize in der Erwerbstätigkeit sehen sollen, die dazu führen keine Berufsausbildung oder einen höheren Bildungsweg anzustreben. Diese Begründung scheitert schon alleine darin, dass mit der aktuellen Vergütung Auszubildende im ersten Lehrjahr 620 € als Mindestentgelt erhalten (§17 BBiG). Das ist also auch kein Anreiz für Jugendliche eine Berufsausbildung zu beginnen, das erklärte Ziel wird damit nicht erreicht. Eine Studie der Hans-Böckler-Stiftung bestätigt, dass es keine Anzeichen dafür gibt, dass die Einführung eines gesetzlichen Mindestlohns die Entscheidung eine Berufsausbildung zu beginnen beeinflusst.

Darüber hinaus erscheint es unglaublich, dass Jugendliche, deren Sorgen sich ebenso um den Lebenserhalt (also Miete, Strom, Essen, etc.) drehen, einen Karriereweg einschlagen, bei dem sie bereits mit 16 sich Vollzeit auf Mindestlohnbasis beschäftigen lassen. In der Regel treten Jugendliche so früh in die Beschäftigung ein, weil sie sich erhoffen durch ihren Lohn etwas ermöglichen zu können (soziale Teilhabe,

eine Reise, Führerschein, etc.).

Es gibt keinen einzigen Ansatz zu erklären, warum der Mindestlohn nicht für Jugendliche, Praktikant\*innen oder auch Azubi\*s gilt. Übrig bleibt nur zu glauben, dass es sich hierbei um eine Möglichkeit handelt junge Arbeitnehmer\*innen auszubeuten. Anders bleibt auch nicht zu erklären, warum in der Arbeit einer 18-jährigen Person und einer 17-jährigen Person ein so zentraler Unterschied bestünde, dass diese nicht das gleiche Entgelt erhalten dürfen. Wieder einmal, wie so oft, ist nicht die Qualität der Arbeit entscheidend, sondern schlicht der Fakt, dass der Staat hier den Schutz einer sozial schwachen Gruppen nicht schützt und damit in seiner Aufgabe versagt, zu Gunsten der Wirtschaft und denen, die es sich leisten können.