

## **V-6 B Gute Hochschulen für alle statt Elitenförderung**

Gremium: Bundesmitgliederversammlung  
Beschlussdatum: 03.11.2019  
Tagesordnungspunkt: V – Verschiedene Anträge

### **Antragstext**

1 Gute Hochschulen für alle anstatt Elitenförderung. Diese Forderung ist kein aus  
2 dem luftleeren Raum gegriffener politischer Anspruch.  
3

4 Ganz im Gegenteil leitet sie sich von unserem allgemeinen bildungspolitischen  
5 Verständnis ab: Wir verstehen Bildung als einen lebenslangen Prozess für alle  
6 Menschen. Dieser ist darauf ausgerichtet, freie Persönlichkeitsentfaltung zu  
7 ermöglichen, Talente zu fördern, gesellschaftliche Teilhabe zu garantieren,  
8 demokratisches Zusammenleben zu ermöglichen und an der Entwicklung vielfältiger  
9 Kompetenzen zu arbeiten. So kann man angesichts sich stetig wandelnder  
10 Herausforderungen in einer globalisierten Welt gemeinsam Zukunft gestalten.  
11 Neugier, Veränderungsbereitschaft und ein klarer Blick für die großen Linien  
12 sind deshalb mehr denn je wichtige menschliche Eigenschaften, die ein  
13 Bildungssystem fördern sollte. Voraussetzung dafür ist ein grundlegend  
14 transformiertes Bildungsverständnis, dass die individuelle Kompetenzentfaltung  
15 jedes Menschen als wichtigste Grundlage für Lebensqualität und Zusammenhalt in  
16 der Gesellschaft erkennt und fördert. Letzten Endes bedarf es dafür einer  
17 veränderten hervorragenden Infrastruktur in Bildung.  
18

19 Explizit Wissenschaft und Forschung kommt nochmals eine eigene Rolle als Teil  
20 der Grundlagen unserer Gesellschaft zu. Die Erwartungen und Hoffnungen an  
21 Hochschulen, Anhaltspunkte für kluge Antworten auf drängende Fragen zu geben,  
22 wachsen im Angesicht von Klimakrise, zunehmender sozialer Ungleichheit und  
23 globalen Konflikten. Darum müssen wir für alle Studierenden Bedingungen  
24 schaffen, die ihnen einen freien, kritischen und unkonventionellen Blick auf die  
25 Welt ermöglichen. Unsere Zukunft wird maßgeblich davon abhängen, welche Rolle  
26 wir der Wissenschaft bei der Gestaltung des gesellschaftlichen Strukturwandels  
27 zutrauen und wie wir hervorragende Bedingungen für freie Hochschulen und  
28 Forschungseinrichtungen schaffen. Wir wollen, dass die Qualität der Lehre  
29 endlich die gleiche Aufmerksamkeit und Anerkennung genießt wie hervorragende  
30 Forschungsergebnisse. Denn gute Lehre, die begeistert und Lust auf waches Denken  
31 macht, ist die Grundlage von eben all diesen Bildungsprozessen.  
32

33 Die Ausfinanzierung von Hochschulen, und zwar allen Hochschulen, ist dabei von

zentraler Bedeutung. Denn für uns ist das Recht auf hochwertige Bildung eines, welches allen Studierenden zustehen sollte. Diese Ausfinanzierung sämtlicher Universitäten soll u. a. zu mehr barrierefreien Universitäten führen. Gerade weil sich Deutschland zur Einhaltung der UN-Behindertenrechtskonvention verpflichtet hat, ist es besonders wichtig, die Hochschulen dahingehend mit mehr finanziellen Mitteln auszustatten. Genau vor diesem Hintergrund stellen wir uns als GRÜNE JUGEND entschieden der „Exzellenzstrategie“ und die damit einhergehende Förderung einer geringen Zahl an bestimmten Hochschulen entgegen. Die „Exzellenzstrategie“ der Bundesregierung will mehrere Milliarden Euro in Kooperation mit den Ländern auf gewisse Universitäten verteilen. Was im ersten Moment wie ein wünschenswerter Vorgang wirkt, entpuppt sich bei genauerer Betrachtung als Projekt zur Etablierung elitärer Strukturen und sorgt auch bundesweit für die weitere Schwächung bereits strukturschwacher Gebiete. So ist die einzige der 11 Exzellenzuniversitäten in Norddeutschland in Hamburg ansässig, die zwei im Osten in Berlin und Dresden. Knapp die Hälfte ist hingegen aus Süddeutschland. In Mecklenburg-Vorpommern gab es von Anfang an keine Universität, die für eine Förderung in Betracht gekommen wäre. Es ist offensichtlich, dass die Exzellenzinitiative bereits bestehende Ungleichheiten verschärft. Die Gräben tun sich auch insbesondere zwischen den Sozial- und Geisteswissenschaften im Gegensatz zu den ,Lebens- und Ingenieurwissenschaften auf. So sind nur 1/7 der geförderten Cluster aus dem sozial- und geisteswissenschaftlichen Bereich. Gerade in Zeiten zunehmender antidemokratischer Haltungen wird hier eine Lücke offensichtlich. Zugleich lässt sich festhalten, dass auf Bundes- und auf Länderebene derzeit quasi jede Hochschule zu wenig Geld bekommt. Dies schlägt sich vor allem in der Lehre, aber auch in den Studienbedingungen und in der Forschung nieder. Die Ansätze der Bundesregierung, wie die Erhöhung des BAföG und die Forschungsförderung, sind unzureichend und dürften maximal als Tropfen auf den heißen Stein wirken. Die meisten Universitäten bundesweit sind unterfinanziert.

Zugleich stellt die „Exzellenzstrategie“ ein klassisches neoliberales Förderungsprinzip, in welchem kritisches Denken und demokratische Beteiligung keinen Platz finden, dar. Damit reiht sie sich in zahlreiche Ökonomisierungsprozesse des Bildungssystems ein. Dies zeigt sich am deutlichsten in Bezug auf die Formulierungen in der Stellungnahme der Hochschulrektorenkonferenz. Dort heißt es, dass „eine dauerhafte wettbewerbliche Fortführung der Exzellenzinitiative [...] zum Erhalt der Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands nötig ist.“ [1] Die Strategie zielt zudem keineswegs darauf ab, langfristig planend in die Hochschullandschaft einzugreifen. Anstelle dessen wird der stets kurzfristig und möglichst ungezügelt ausgerichtete Wettbewerb zur langfristigen Strategie. Dadurch verschärft die Strategie die Strukturprobleme des deutschen Hochschulsystems, statt diese zu lösen. Zugleich ging es bei der „Exzellenzstrategie“ niemals um einen angeblichen zur Verbesserung beitragenden Wettbewerb zwischen den Hochschulen, sondern um das gezielte Stärken einiger weniger Universitäten. Dieser Wettbewerb beruhte schon in der Vergangenheit auf essenziell unterschiedlichen Ausgangssituationen der Hochschulen. Diese Art der Förderung der „Besten“ vertreibt unorthodoxe Wissenschaftsansätze und kritische

81 Wissenschaft, die gerade jetzt in Anbetracht zahlreicher globalen Problematiken  
82 und gesellschaftlicher Transformationen in vielen Disziplinen stärker benötigt  
83 wird. Deshalb lehnen wir eine Wissenschaftspolitik, die sich als Standortpolitik  
84 auf einem Markt „international sichtbarer“, ergo sogenannter Eliteuniversitäten,  
85 versteht, ab.

86 Statt der Exzellenzinitiative müssen sich deshalb die grundlegenden Bedingungen  
87 des Hochschulsystems ändern. Es benötigt in erster Linie eine bedarfsgerechte  
88 Finanzierung, auch und gerade aus Bundesmitteln, für mehr Studienplätze und  
89 demokratische Entscheidungsstrukturen, um den Hochschulzugang für alle zu  
90 ermöglichen und die strukturelle Diskriminierung, die vielen ein Studium  
91 verwehrt, abzuschaffen. Zugleich fordern wir die Abschaffung aller  
92 Konkurrenzstrukturen im Hochschulsystem, u. a. durch die Realisierung des 1:1-  
93 Bachelor-Master-Übergangs. Darüber hinaus gilt es die inhaltliche (Um-  
94 )Orientierung von Wissenschaft, Forschung und Lehre von einer Ausrichtung auf  
95 Exzellenzanträge auf die humane, demokratische und nachhaltige Entwicklung der  
96 Gesellschaft, u. a. durch Zivilklauseln, zu lenken.

97  
98 [1] [https://www.hrk.de/positionen/gesamtliste-  
99 beschluesse/position/convention/zur-fortfuehrung-der-exzellenzinitiative/](https://www.hrk.de/positionen/gesamtliste-beschluesse/position/convention/zur-fortfuehrung-der-exzellenzinitiative/),  
100 28.10.2019

## Begründung

Die Exzellenzinitiative der Bundesregierung will mehrere Milliarden Euro in Kooperation mit den Ländern auf gewisse Universitäten verteilen. Was im ersten Moment wie ein wünschenswerter Vorgang wirkt, entpuppt sich bei genauerer Betrachtung als Projekt zur Etablierung elitärer Strukturen und sorgt auch Bundesweit für die weitere Schwächung bereits strukturschwacher Gebiete. So ist die einzige der 11 Exzellenzuniversitäten in Norddeutschland in Hamburg ansässig, die zwei im Osten in Berlin und Dresden. Knapp die Hälfte ist hingegen aus Süddeutschland. In Mecklenburg-Vorpommern gab es von Anfang an keine Universität, die für eine Förderung in Betracht gekommen wäre. Es ist offensichtlich, dass die Exzellenzinitiative bereits bestehende Ungleichheiten verschärft.